

3. Компьютерная криминалистика (Форензика) // Информационная безопасность: [сайт]. URL: <https://spy-soft.net/computer-forensics/> (дата обращения 22.07.2021).
4. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь – октябрь 2020 года // Официальный сайт МВД России: [сайт]. URL: <https://мвд.рф/reports/item/21933965/> (дата обращения 22.07.2021).
5. Что такое OSINT? – основные инструменты и методы // Школа профессиональных аналитиков – ИАС Буратино: [сайт]. URL: <https://spspa.ru/chto-takoe-osint-osnovnye-instrumenty-i-metody/> (дата обращения 22.07.2021).

УДК 343.296

ПРАВОВЫЕ СРЕДСТВА, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИЕ ВОЗМЕЩЕНИЕ ПРЕСТУПНОГО ВРЕДА ПОТЕРПЕВШЕМУ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ СТРАН СНГ

Н. К. Сливко, преподаватель кафедры Дальневосточного юридического института МВД России

Статья посвящена анализу правовых средств, обеспечивающих восстановление прав потерпевших от преступлений, предусмотренных законодательством некоторых стран-участников Содружества Независимых Государств. Автор приходит к выводу о прогрессивном характере данных средств в части их непосредственной направленности на восстановление социальной справедливости, нарушенной преступным деянием.

Ключевые слова: потерпевший; уголовное законодательство; возмещение преступного вреда; восстановление социальной справедливости; позитивное посткриминальное поведение.

LEGAL MEANS OF PROVIDING COMPENSATION OF CRIMINAL HARM TO THE VICTIM OF CRIME IN THE LEGISLATION OF CIS COUNTRIES

N. K. Slivko, lecturer of the department of the Far Eastern Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia

The article is devoted to the analysis of criminal legal means of providing the restoration of victims of crimes rights, provided in the legislation of some countries-participants of the Commonwealth of Independent

States. The author comes to the conclusion about the progressive nature of these measures in terms of their direct focus on the restoration of social justice violated by a criminal act.

Keywords: victim, criminal legislation; compensation of criminal harm; restoration of social justice; positive post-crime behavior.

Известно, что за совершение преступления, следствием которого может стать вред тем или иным правам потерпевшего, действующим уголовным законодательством предусмотрено назначение наказания. В то же время, уголовный закон содержит нормы, закрепляющие возможность снижения степени правовой репрессии в отношении лиц, совершивших преступные деяния с учетом их поведения после содеянного. Так, например, исходя из п. «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ факт добровольного возмещения имущественного ущерба потерпевшему со стороны лица, этот ущерб причинившего выступает для последнего обстоятельством, смягчающим наказание. Кроме того, возмещение ущерба является одним из условий освобождения лица от уголовной ответственности, а также от наказания (ст. 76.1, 79 УК РФ) [9].

Схожие черты с подходом законодателя к оценке поведения лиц, совершивших преступления после содеянного и построению правового механизма, обеспечивающего возмещение преступного вреда потерпевшим, представляется возможным обнаружить и в действующем уголовном законодательстве некоторых стран-участников Содружества Независимых Государств. В частности, в Беларуси, Азербайджане, Таджикистане, Кыргызстане и Казахстане основным средством возмещения преступного вреда потерпевшим также как и в нашей стране является гражданский иск в уголовном процессе. Тем не менее, в некоторых из данных государств существуют свои специфические особенности правового регулирования процесса возмещения преступного вреда, о которых и пойдет речь в настоящей статье.

В Республике Беларусь, исходя из положений некоторых статей главы 12 Уголовного кодекса (ст.ст. 82, 88, 88.1) одним из условий освобождения лица, совершившего преступление от уголовной ответственности или наказания либо досрочного освобождения данного лица от отбывания наказания является не только возмещение вреда непосредственно потерпевшему, но также уплата уголовно-правовой компенсации в пользу государства. Например, при освобождении лица от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием, лицо, совершившее преступление, наряду с необходимостью возместить причиненный преступлением ущерб (вред), возратить неосновательное обогащение и (или) уплатить доход, полученный преступным путем, также обязано внести на депозитный счет органа, ведущего уголовный процесс, уголовно-правовую компенсацию в размере 50 % от причиненного преступлением ущерба (вреда) [4].

Интерес представляет и закрепленный в ст. 90 УК Республики Беларусь, порядок применения судами условно-досрочного освобождения от наказания в виде лишения свободы. Исходя из п. 8 ч. 5 настоящей статьи, суд, учитывая материальное положение осужденного, может возложить на него в течение неотбытой части наказания обязанность возместить полностью или частично причиненный им ущерб (вред) в случае невозмещения его на день принятия решения об условно-досрочном освобождении. Правовые последствия невыполнения осужденным возложенной на него обязанности возместить причиненный преступлением вред (ущерб) могут варьироваться: от первичного официального предупреждения уголовно-исполнительной инспекции или командования воинской части до отмены отсрочки или условного неприменения назначенного наказания. Аналогичные правила распространяются и на обязанность лица, совершившего преступление уплатить уголовно-правовую компенсацию (ст. 181 УИК Республики Беларусь) [3].

Специфические черты правового регулирования процесса возмещения преступного вреда потерпевшему нашли свое отражение и в законодательстве Республики Таджикистан. В соответствии с ч. 6 ст. 49 Уголовного кодекса данной страны лицу, совершившему ряд экономических и должностных преступлений в случае полного возмещения материального ущерба до вынесения судебного приговора, назначается наказание в виде штрафа или другое наказание, не связанное с лишением свободы. В случае же полного возмещения осужденным материального ущерба уже после вынесения судебного приговора за совершение указанных преступлений, назначенное наказание в виде лишения свободы заменяется судом, вынесшим приговор, или судом по месту исполнения наказания, или вышестоящим судом на наказание в виде штрафа (ч. 8 ст. 49 УК Таджикистана) [8].

Особенностью правового механизма восстановления прав потерпевших в другой стране-участнике СНГ – Республике Кыргызстан является использование элементов восстановительного правосудия в области уголовно-правовых отношений. В уголовно-процессуальном законодательстве Республики Кыргызстан медиация официально закреплена как добровольная процедура урегулирования дела о проступке или уголовном деле между подозреваемым, обвиняемым и потерпевшим при содействии медиатора в целях достижения ими взаимоприемлемого соглашения (ст. 5 УПК Кыргызской Республики). Стоит отметить, что в Кыргызстане медиатор входит в перечень лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве, основное назначение деятельности которого заключается в оказании помощи подозреваемому, обвиняемому и потерпевшему в проведении процедуры медиации. Исходя из содержания ст. 62 УПК Кыргызстана, медиатор разъясняет сторонам уголовно-правового конфликта сущность их права на примирение, проводит с ними встречи и в случае положительного

решения сторон, в дальнейшем осуществляет подготовку проекта медиативного соглашения [6]. Не менее примечательной особенностью правового регулирования процесса возмещения преступного вреда потерпевшим в Кыргызстане выступает тот факт, что в уголовном законодательстве данной страны (ч. 2 ст. 99 УК Кыргызской Республики) четко определены пределы денежной компенсации морального вреда – от 50-кратного до 1000-кратного расчетного показателя в зависимости от тяжести причиненного преступлением вреда [7].

В Азербайджанской Республике, законодатель, решая вопрос обеспечения своевременного и максимально полного возмещения преступного вреда пошел по пути реализации идеи активной роли государства в данном процессе. Исходя из содержания ст. 191 УПК Азербайджана, по заявлению потерпевшего, ущерб, понесенный им в результате преступления, может быть возмещен непосредственно государством. После этого, уже в процессе вынесения обвинительного приговора, в отношении лица, совершившего преступление, суд отражает данный факт в приговоре, и обязывает осужденного в порядке регресса возратить в государственный бюджет выделенную в качестве компенсации денежную сумму [1]. Примечателен и тот факт, что в перечень смягчающих наказание обстоятельств, законодателем Азербайджана включено не только полное возмещение вреда, причиненного в результате совершенного преступления, но и частичное возмещение преступного вреда (ст. 59 Уголовного кодекса Азербайджанской Республики) [2].

Из всех стран, входящих в Содружество Независимых Государств, наиболее прогрессивный правовой механизм возмещения преступного вреда потерпевшим представляется возможным обнаружить в Республике Казахстан. Помимо наличия в уголовном законодательстве данной страны норм, предусматривающих возможность смягчения уголовной ответственности и наказания, а также освобождения от уголовной ответственности и наказания при условии добровольного возмещения преступного вреда потерпевшему (ст. 53, 55, 65, 68, 72, 73 УК Казахстана) в республике с 1 июля 2018 года активно развивается система государственной компенсации жертвам преступных деяний в рамках деятельности Фонда компенсации потерпевшим, который осуществляет поддержку лиц, материально пострадавших в результате совершенного преступления, и не имеющих возможности получить какую-либо компенсацию по нераскрытым преступлениям, а также в случаях, когда преступник скрывается от правосудия. Не менее прогрессивным видится и подход законодателя Казахстана к определению источников обеспечения государственной компенсации преступного вреда, одним из которых являются часть удержанных средств (от 10 до 50 %) из заработной платы осужденных к исправительным работам (ч. 2 ст. 42 УК Казахстана) [5]. Такой подход, по нашему мнению, наглядно иллюстрирует, что

наказание за совершенное преступление может иметь не только карательный и восстановительный потенциал.

Подводя итог всему вышесказанному представляется целесообразным сделать вывод о том, что наличие проанализированных нами правовых средств, обеспечивающих возмещение преступного вреда потерпевшим во внутрисударственном правовом инструментарии некоторых стран-участников Содружества Независимых Государств свидетельствует о происходящем в этих странах процессе гуманизации уголовной политики и как следствии стремлении государства непосредственно участвовать в восстановлении социальной справедливости, нарушенной преступлением.

Список источников

1. Уголовно-процессуальный кодекс Азербайджанской Республики (утвержден Законом Азербайджанской Республики от 14 июля 2000 года № 907-IQ) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 23.04.2021 г.). URL: http://continentonline.com/Document/?doc_id=30420280.
2. Уголовный кодекс Азербайджанской Республики (утвержден Законом Азербайджанской Республики от 30 декабря 1999 года № 787-IQ) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 06.10.2020 г.). URL: http://continentonline.com/Document/?doc_id=30420353.
3. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Беларусь от 11 января 2000 года № 365-3 (с изменениями и дополнениями по состоянию на 26.05.2021 г.). URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30414827.
4. Уголовный кодекс Республики Беларусь от 9 июля 1999 года № 275-3 (с изменениями и дополнениями по состоянию на 26.05.2021 г.). URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=30414984.
5. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.07.2021 г.). URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=31575252.
6. Уголовно-процессуальный Кодекс Кыргызской Республики от 2 февраля 2017 года № 20 (с изменениями и дополнениями по состоянию на 06.04.2021 г.). URL: http://continentonline.com/Document/?doc_id=36313326.
7. Уголовный кодекс Кыргызской Республики от 2 февраля 2017 года № 19 (с изменениями и дополнениями по состоянию на 12.05.2021 г.). URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=39332348.
8. Уголовный кодекс Республики Таджикистан от 21 мая 1998 года № 574 (с изменениями и дополнениями по состоянию на 20.04.2021 г.). URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=30397325.
9. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 № 63-ФЗ: ред. от 01.07.2021. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».